FOTBAL

O ETAPĂ CU GOLURI PUȚINE

Oaspeții au cucerit aplauzele, gazdele punctele...

Evident, în mentalitatea giuleștenilor s-a produs o schimbare esențială: toată activitatea desfășurată în teren stă sub semnul celor două puncte (unul măcar, dacă jocul e în deplasare) necesare pentru continuarea cursei spre titlu. Se joacă economicos — lăsîndu-se la o parte latura spectaculară — direct, fără complicații (excepție făcînd, cîteodată, C. Dan), storcîndu-se din fiecare fază tot ce se poate. Poate că dincolo de aceasta mai există și un fel de oboseală fizică și nervoasă, dată de o continuă menținere în efort pentru apărarea poziției cucerite, poate că mai este vorba și de oarecare uzură (Greavu, Codreanu, Dinu) sau de inadaptabilitate la *manieră* (vezi cazul Kraus) dar, în esență — așa cum spuneam — ceea ce caracterizează jocul rapidiștilor — în ultimele etape — este tocmai această ținere cu dinții a locului prim în clasament, indiferent cum.

Aceasta a determinat, pe de altă parte, și o modificare în structura echipei, dispunerea ei într-un aproximativ 4—3—3, așezare ale cărei exigențe n-au fost încă, după părerea noastră, suficient aprofundate de către jucători. Și „schemele" nu mai ies ca înainte. Este o cauză a numeroaselor „sincope" prezente în acțiunile inițiate de feroviarii bucureșteni, a faptului că aceștia nu mai leagă jocul ca în trecut. Noua dispunere a forțelor în teren creează însă o mai mare siguranță în apărare, o mai bună

Rapid	**1**
Jiul	**0**

protejare a porții lui Răducanu. Toate acestea au fost proprii și evoluției Rapidului în partida cu echipa din Valea Jiului, nemulțumind oarecum pe suporteri. Victoria asigurată de golul înscris de Ion Ionescu în min. 73 i-a îmbunat și, după fluierul final, ei și-au răsplătit favoriții cu aplauze. Aplauzele erau adresate însă, în egală măsură, și jucătorilor de la Jiul, a căror contribuție la valoarea partidei a fost — trebuie s-o spunem — mult mai mare decît a învingătorilor. Oaspeții au practicat un fotbal de calitate, avînd ca mijloace principale o tehnică bună — ocncretizată în acuratețea cu care au executat diferite procedee (pase, stopuri etc.) și o pronunțată tendință spre joc modern, sub raport tactic. Lipsa de șansă (la șuturile lui Martinovici, min. 21, 47 și 55) și de calm (Libardi min. 75 și Stocker min. 87) au făcut ca petroșenenii să nu se întoarcă acasă cu un punct, pe care l-ar fi meritat. Poate că la lipsuri ar mai trebui să adăugăm și „stingerea" din punct de vedere fizic din ultimele 20 de minute. E drept, ea a fost determinată și de solicitările mărite la care i-a supus pe oaspeți echipa bucureșteană după pauză. Introducerea lui Jamaischi a fost de bun augur, acesta făcînd tot ce se putea face pentru a demonstra antrenorilor și publicului că-și merită locul în echipă.

Altfel, un joc bun care a prilejuit lui Ion Ionescu o reintrare *marcată* de un gol, ceea ce pentru el înseamnă foarte mult. A condus A. Pop (Oradea) ★★★★.

RAPID: Răducanu 7 — Lupescu 9, Motroc 7, Dan 7, Greavu 7 — Dinu 6, Codreanu 6 (Jamaischi min. 46 8) — Năsturescu 6, Dumitriu 7, I. Ionescu 8, Kraus 5 (Codreanu 8).

JIUL: Zamfir 7 — Dan 6, Pop 7, Stocker 8, Mihai 7 — Crăciun 7 (Toia min. 78), Sandu 7 — Martinovici 7, Libardi 7, Ionescu V 8, Peronescu 6.

VALENTIN PĂUNESCU

INEFICACITATE EXASPERANTĂ!

Stadionul „23 August"; *50.000 de spectatori;* zi splendidă pentru fotbal; terenul, foarte bun de joc; a marcat S. Avram în *min. 85.*

★

Din păcate, jocul Steaua—Dinamo Pitești nu s-a integrat în atmosfera de primăvară a acestei duminici. Și supărarea este cu atît mai mare cu

Steaua — Dinamo Pitești 1-0

cît e vorba de două formații de la care așteptam incomparabil mai mult.

Steaua, în căutarea „formulei salvatoare", a intrat pe teren cu Vigu la mijloc, cu Soo și Manea lîngă Constantin și Sorin Avram. Au fost trecuți pe banca rezervelor Negrea și Voinea. Schimbările n-au adus însă nici o... schimbare în jocul echipei. Ba, la un moment dat, menținerea lui Voinea pe tușă era regretată de unii, pentru că Șoo a ratat în secunda 45 o ocazie cum nu se poate descrie. Minutele se scur-



Iată unul din numeroasele atacuri ale bucureștenilor rămase fără rezultat. Cinci jucători privesc cum mingea trece pe lîngă poarta părăsită de Coman. Foto: V. Bageac

geau și ieșeau în evidență lipsa de coeziune a atacului, nesicronizarea acțiunilor. Urmarea: de-a lungul a 90 de minute, zecile de atacuri lansate de apărătorii militari s-au oprit de fiecare dată la marginea careului lui Coman. Pasa decisivă (nici renumita pasă de altădată a lui Constantin) nu era trimisă la timp coechipierului. Soo a stat tot timpul „pitit" după Vulpeanu și Ilie Stelian și, deci, lansările în atac nu găseau pe nimeni acolo. Iar cînd a început să se șuteze de la distanță a apărut pregnantă lipsa de precizie. Vigu (min. 39), Sorin (min. 40) și Manea (min. 41), ca să ne referim doar la o perioadă de cîteva minute, au șutat cu mulți metri peste sau pe lîngă poartă. Pentru a reda totala ineficacitate a bucureștenilor, iată cîteva cifre: din 24 de șuturi, doar 4 au fost pe spațiul porții.

Nici dinamoviștii piteșteni n-au stat pe roze cu atacul. Cu patru șuturi pe spațiul porții (din 10 încercări) nu se putea realiza mare lucru. Oaspeții au venit la București pentru un punct. Acesta a fost țelul lor (și nu numai al lor, fiindcă mai sînt atîtea echipe care joacă pentru... 0—0 în deplasare). Ca atare, s-au bazat pe două vîrfuri (Naghi și Țurcan) și, într-o oarecare măsură, pe Radu, pentru că acesta a jucat și înainte și înapoi. Naghi și Țurcan, izolați (mai ales în repriza a doua), au acționat doar pe cont propriu. Dar fără sorți de izbîndă. Egalul de pe tabela de marcaj părea însă că se va menține. Aceasta datorită ineficacității adversarului și jocului bun la mijlocul terenului al lui Dobrin, intercalat de multe ori în atac și care de două ori și-a încheiat acțiunile cu frumoase șuturi blocate de Haidu. In min. 85, însă, speranțele piteștenilor s-au spulberat: Steaua a înscris. Faza merită relatată: la centru, Soo a trimis lui Sătmăreanu. Acesta a înaintat cîțiva metri și a pasat lui Sorin Avram. O intrare spre centru și, din apropierea colțului careului, Sorin Avram a șutat excelent cu stîngul, trimițînd mingea fulgerător în plasă. *Frumoasă fază, frumos gol! Dar prea puțin pentru 90 de minute! Steaua a învins cu 1—0 și nimeni nu-i poate pune la îndoială meritul victoriei. A dominat cea mai mare parte din timp (ultimele 30 de minute, chiar autoritar), dar lipsurile amintite mai sus (mai ales șuturile la poartă) au privat-o de o victorie mai netă.*

A arbitrat N. Rainea (Bîrlad) ★★★★

STEAUA: Haidu 8 — Sătmăreanu 7, Jenei 8, Hălmăgeanu 8, Chiru 7 — Vigu 6 (min 76 Soo), D. Popescu 6 — S. Avram 7 *(pentru faza de gol)*, Constantin 6, Soo 5 (min. 76 Voinea), Manea 5.

DINAMO PITEȘTI: Coman 7 — I. Popescu 7, Vulpeanu 7, I. Stelian 7, Badea 6 — Prepurgel 6, Dobrin 8 (min 85 Olteanu) — Radu 6, Țurcan 5, Naghi 6, David 5.

CONSTANTIN ALEXE

VICTORIE ASIGURATĂ ÎN REPRIZA A DOUA

PLOIEȘTI [illegible] (prin telefon, de la trimisul nostru). — Stadion — Petrolul, spectatori — 5 000, teren excelent, timp [illegible] frumos, au marcat Badea (min. 16) și Dragomir (min. 56).

PETROLUL: Ionescu 8 — Pahonțu 7, Dragnea 9, Florea 7, Mocanu 9 — Badea 9 (Dincuță 5), Dragomir 6 — Roman 4 (min. 70 Moldoveanu 5), Dincuță (Badea), Dridea I 6, Dridea II 8.

FARUL: Uțu 8 (min. 68 Manciu 7) — Georgescu 6 (min. 71 Antonescu 6), Tilvescu 6, Mareș 5, Pleșa 6 — Koszka 7, Tufan 7 — Zamfir 6, Manolache 7, Iancu 7, Kallo 7.

Arbitrul *Vasile Dumitrescu (Buc.)* ★★★★★

Ocazia ratată de Dincuță în primul minut de joc (o minge ricoșată de la adversar, un portar singur, înspăimîntat, și un șut... peste bară) ca și alte situații pierdute de Petrolul de-a lungul primei reprize păreau să vestească o „zi a suferințelor" pentru jucătorii ploieșteni și pentru susținătorii lor din tribune. Perspectivele nu erau de loc îmbietoare dacă ne referim și la faptul că, în plină dominare a Petrolului, două contraatacuri ale constănțenilor au fost cît pe ce să fie fructificate de vîrful lor de atac, Iancu.

Dar iată că golul care n-a „căzut" la începutul primei reprize a venit la nici un minut de la reluare. Dridea I a trimis o minge înainte, cu boltă, Badea a țîșnit, apărătorii Fa-

Petrolul	**2**
Farul	**0**

rului s-au lăsat surprinși de fază și... gol!

Această reușită, după o serie întreagă de acțiuni în care s-au cheltuit energie și nervi, a dat curaj Petrolului care a început să atace mult mai lucid decît în prima repriză, avînd în Badea (reintrodus în linia de atac, după ce, neinspirat, fusese pus să joace mijlocaș) un excelent coordonator de joc.

Gazdele au repurtat astfel o victorie pe deplin meritată (scorul putea fi și mai mare), realizată printr-un joc de bună factură tehnică în partea a doua a întîlnirii.

De ce prima repriză a meciului n-a adus Petrolului golul așteptat și justificat prin prisma presiunii exercitată la poarta lui Uțu? Fiindcă, pe de o parte, Dincuță a fost „mînă moartă" în linia de atac, iar pe de altă parte pentru că, multă vreme, fotbaliștii de la Petrolul (începînd cu fundașii) au acționat „stas", ridicînd mingi după mingi în careul lui Uțu, ca și cum ar fi avut în față o echipă de pitici, ceea ce, după cum știți, nu este cazul cu Farul. Și astfel s-au scurs minutele, au zburat ocaziile (în special cele ale lui Dridea I — min. 15 și Dridea II — min. 22), finalul reprizei dînd chiar emoții gazdelor. N-au închis oare ochii în min. 31, cînd Iancu nu l-a mai văzut în față decît pe Ionescu (unghiul micșorat, șut alături) și în min. 40, cînd același Iancu a șutat pe lîngă Ionescu, dar și pe lîngă bară? Mica dramă ce se anunța a evitat-o golul lui *Badea.* Și ca să nu mai existe nici un dubiu, în legătură cu soarta meciului, după alte 10 minute, *Dragomir,* primind o minge de la Badea, a șutat ca din tun, Uțu a intervenit în traiectoria mingii, a atins balonul cu vîrful degetelor, dar forța loviturii și-a spus cuvîntul și mingea s-a oprit în plasă.

JACK BERARIU

SPERANȚELE TIMIȘORENILOR AU REÎNVIAT

TIMIȘOARA, 9 *(prin telefon).* — Stadionul „1 Mai", peste 10 000 de spectatori; timp foarte bun pentru fotbal; au înscris: *Surdan* (min. 19), *Cotormani* (min. 67), *Țărălungă* (min. 74), *Surdan* (min. 79).

Inainte de a intra echipele pe teren, bătrînul Cotormani, venit de la Oțelul Roșu, și-a sărutat feciorul pe frunte fără să-i spună vreun cuvînt. A fost un gest semnificativ, nu numai pentru Cotormani jr., ci și pentru toți jucătorii din echipa timișoreană. La sfîrșitul jocului, bătrînul antrenor avea să fie mulțumit nu numai de fiul lui și de rezultat, ci și de joc. Intr-adevăr, azi, Politehnica a infirmat rezultatele anterioare și a cîștigat pe merit în fața unei echipe care s-a remarcat în ultimele sale evoluții. Din primul și pînă în ultimul minut, cei care au dominat și au ajuns primii la minge au fost studenții; cu excepția min. 74, cînd apărarea timișoreană s-a... bîlbîit la o fază anostă care a adus golul Progresului. In rest, ea nu a permis nici un moment oaspeților să atace poarta lui Popa.

Progresul a venit cu dorința să obțină un rezultat strîns. Cu 2—3 jucători „în față", fără a expedia vreun șut la poartă în repriza I, bucureștenii nu puteau obține mai mult. Oaspeții au jucat prudent în

Politehnica	**3**
Progresul	**1**

apărare, dar au fost depășiți la capitolul viteză. Pe scurt, meciul a fost plăcut, de bună factură tehnică și disputat în limitele sportivității.

Cîteva faze mai importante. In min. 1, Cotormani demarează pe extremă și șutează, dar Colceriu respinge în corner. Presiunea la poarta lui Matache crește. Regep (min. 10 și 15), Cotormani (min. 12 și 16), Grizea (min. 18) șutează, dar portarul bucureștean prinde totul. In min. 19, Oaidă irosește o excelentă pasă a lui Mateianu. In continuarea fazei, apărarea timișoreană trimite mingea înainte. *Surdan* face un „slalom" de aproximativ 30 m și înscrie: *1—0.* Toate acțiunile de atac merg în sens unic — spre poarta Progresului. Regep (min. 21 și 22), Petrovici (min. 28) nu reușesc să învingă însă vigilența lui Matache, care în min. 40 e ajutat și de bară! O nouă bară (min. 63, autor Surdan) anunță mărirea scorului, ceea ce *Cotormani* reușește (în min. 67): 2—0. De abia după înscrierea acestui gol, Progresul iese în atac și reușește să marcheze în min. 74, prin *Țărălungă*, care a fructificat o... greșeală prelungită a apărătorilor timișoreni: 2—1. După ce în min. 77 Surdan și Cotormani irosesc o fază clară de gol, peste 2 min. Popanică îl deschide pe *Surdan* care trece de Colceriu, Peteanu și Matache și se oprește în plasă, cu minge cu tot: 3—1.

A arbitrat *Z. Drăghici (Constanța)* ★★★★

POLITEHNICA: *Popa 7 — Bodrojan 7, Răcelescu 8, Lereter 9, Rotaru 8 — Grizea 7, Petrovici 8 — Cotormani 7, Surdan 9, Regep 8, Popanică 7.*

PROGRESUL: *Matache 9 — V. Popescu 6, Colceriu 6, Peteanu 6, Georgescu 6 (min. 68 Staicu) — Staicu 7 (min. 68 Neacșu), Mafteuță 6, Matei 7 — Oaidă 6, Mateianu 6, Țărălungă 7.*

P. ARCAN — coresp. principal

Prima victorie a arădanilor, în retur!

ARAD 9 *(prin telefon).* Stadionul U.T.A., teren bun, timp frumos, 10 000 de spectatori. A înscris Chivu (min. 23). A arbitrat Marin Niță (București). ★ ★

U. T. A.	**1**
C. S. M. S.	**0**

U.T.A.: Gornea 7 — Birău 6, Bacoș 5, Cucla 6, Czako 7 — Igna 6, Mețcas 7 — Schiopu 6, Jac 7, Țîrlea 6, Chivu 6.

C.S.M.S.: Constantinescu 9—Pop 6, Ianul 7, Vornicu 5, Deleanu 7— Humă 6, Romilă 5 — Incze IV 6, Lupulescu 7, Ștefănescu 6, Cuperman 6 (min. 67, Hrițcu).

Numeroșii iubitori ai fotbalului din orașul nostru și-au dat azi întîlnire pe stadionul U.T.A. în dorința de a afla răspunsul la hamletiana întrebare „A fi sau a nu fi"... în categoria A! Situația precară în clasament a celor două echipe a făcut ca jocul să suscite un viu și justificat interes, să aibă, într-adevăr, o importanță majoră. Cum e și firesc, întîlnirile dintre echipele aflate în zona retrogradării prilejuiesc de fiecare dată meciuri aprig disputate, deosebit de palpitante. Așa s-a întîmplat și azi. Astfel, pe parcursul celor 90 de minute am fost martori la o confruntare echilibrată, în care s-a cheltuit o imensă cantitate de energie, fiecare echipă fiind total animată de dorința de a învinge. Acest lucru l-au reușit textiliștii, care, în min. 23, au înscris unicul gol al partidei, prin Chivu. Meritul arădanilor în cîștigarea acestei partide (prima victorie din retur) constă în faptul că au abordat jocul cu multă hotărîre, au insistat mai mult și au încercat mai des poarta. Dacă scorul nu a fost totuși majorat, aceasta se datorează în mare parte portarului Constantinescu, care a salvat echipa sa de la încă cel puțin 2—3 goluri. Pentru a argumenta acest lucru, vom arăta că el a avut intervenții salutare la șuturile deosebit de periculoase ale lui Jac (min. 52), Birău (min. 58 și 68) și Țîrlea (min. 66).

Oaspeții s-au dovedit a fi periculoși pe contraatac, remarcîndu-se Lupulescu, care a stîrnit uneori panică în apărarea localnicilor. Echipa ieșeană s-a prezentat bine pusă la punct fizic și tehnic, exceptînd capitolul finalizare (unde există încă multe carențe). Astfel, în tot jocul oaspeții au tras doar de cinci ori la poartă dintre care două șuturi în spațiul porții. Cu toate acestea, ei erau pe punctul de a egala în min. 31, dar Czako a respins de pe linia porții un gol ca și făcut. Această fază a comportat, de altfel, vii discuții și vehemente proteste din partea oaspeților, care au acuzat henț la Czako. De ce? Fiindcă felul în care a respins Czako balonul — avînd și mîna ridicată — a dat impresia că el a acționat mai mult cu mîna decît cu capul. Arbitrul care a fost aproape de fază ne-a declarat că Czako a folosit totuși... capul.

În ansamblu, spectacolul a fost plăcut, ridicîndu-se la un nivel tehnic satisfăcător.

ȘTEFAN IACOB — coresp. principal

BRAȘOVENII, ÎN SERIE

Brașov 9 (prin telefon). Stadionul Tineretului. 12 000 de spectatori, teren bun. A marcat: Pescaru (min. 24).

STEAGUL ROȘU: Adamache 8 — Ivăncescu 9, Jenei 8, Alecu 8, Campo 8 — Pescaru 9, Năftănăilă 8 — Necula 7, Gane 7, Goran 6, Györfi 8.

DINAMO: *Datcu 9 — Popa 9, Nunweiller III 9, Dinu 5, Stoenescu 7 — Ghergheli 6, Octavian Popescu 7 — Grozea 6, Frățilă 7, Daniel Ene 6, Nunweiller VI 5 (din min. 57, Dumitrache).*

Arbitru: *M. Rotaru* (Iași) ★★★★★.

Jocul desfășurat ieri la Brașov merită a fi evidențiat în primul rînd pentru deplina sportivitate cu care fotbaliștii celor două formații și-au disputat întîietatea. De la început, deci, nota cea mai mare — 10 — sportivității!

Stegarii, cu un moral și o voință rar întîlnite, au abordat această partidă cu hotărîre, vrînd să confirme că sînt într-o continuă ascendență de formă, că rezultatele de pînă acum n-au fost întîmplătoare.

În primele 45 de minute, jocul a fost pe deplin în stăpînirea gazdelor. Suplinindu-se cu succes, luptînd pentru fiecare balon, brașovenii au imprimat partidei o notă de combativitate, cum am dori să vedem cît mai des la formațiile noastre de primă categorie. Toate acțiunile lor, bine organizate pe mijlocul terenului, au avut un scop precis: poarta lui

Steagul roșu	**1**
Dinamo București	**0**

Datcu care, în primele 30 de minute, a fost solicitat să clarifice nu mai puțin de 13 situații dificile în propriul careu, în timp ce omonimul său, Adamache, în tot acest răstimp nu a intrat în contact cu balonul decît de 2—3 ori. În prima repriză, apărarea dinamovistă a făcut eforturi serioase pentru ca deschiderea scorului să fie întîrziată și apoi pentru ca scorul să nu fie majorat de către localnici. Înaintașii brașoveni, susținuți în permanență de către mijlocașii Pescaru și Năftănăilă, de fundașii Ivăncescu și Campo (care se lansau tot timpul în atac), au avut o bară în min. 2 și alte numeroase ocazii (min. 6, 10, 16, 23), salvate „in extremis" de excelenții Popa și Nunweiller III și — cum am mai spus — de către Datcu. Totuși, inevitabilul — ca urmare a acestei presiuni — s-a produs în min. 24, cînd Pescaru, pornit într-o inspirată acțiune personală, șutează prin surprindere de la aproximativ 16 m, înscriind singurul gol al acestui meci.

Cu toate că în repriza a doua bucureștenii au reușit să echilibreze — într-o oarecare măsură — raportul de forțe de pe teren, ei nu au obținut egalarea, pentru că în acest meci punctul cel mai nevralgic al echipei a fost atacul. Spre edificare: primul șut la poarta lui Adamache a fost expediat abia în min. 37, de către Frățilă; iar spre sfîrșitul întrecerii, cînd au dominat mai mult și au încercat ceva mai des vigilența apărării brașovene, D. Ene, Frățilă și Grozea au șutat fără precizie. Cu toate acestea, dinamoviștii au fost la un pas de egalare în min. 88, cînd apărătorii brașoveni erau să fie depășiți de un șut al lui Frățilă, blocat însă admirabil de Adamache.

C. MANTU

GAZDELE AU PIERDUT UN PUNCT PREȚIOS

CRAIOVA, 9 (prin telefon). Stadionul Tineretului; timp excelent; teren bun; spectatori 20 000; Arbitru V. Pădureanu ★★★★★ — ajutat la tușe de Gh. Limona și A. Grigorescu — toți din București.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: *Papuc 8 — Mihăilescu 6, Mincă 7, M. Marcel 7, Deliu 7 — Strîmbeanu 8, Ivan 7 — Sfîrlogea 5, Deselnicu 5* (min. 58 Adr. Popescu), *Oblemenco 6, Circiumărescu 6*

UNIVERSITATEA CLUJ: *Gaboraș 8 — Marcu 7, Pexa 8, Anca 9, Szoke 7 — V. Alexandru 7, P. Emil 6 — Uifăleanu 7,*

Universitatea Cv.	**0**
Universitatea Cluj	**0**

Adam 5, Coman 6, Barbu 5 (min 62 Neșu).

Partida a purtat amprenta luptei pentru punctele puse în joc. În acest scop s-a jucat mult la ofsaid, la început de către gazde și în repriza a doua de către oaspeți.

Craiovenii au dominat mai mult dar n-au putut să-și concretizeze superioritatea teritorială din cauza liniei de atac, care a jucat fără nerv. Clujenii, în schimb, mai lucizi în apărare, au rezolvat cu ușurință majoritatea mingilor trimișe înalt în fața porții.

Deși scorul a rămas alb, ocaziile de gol n-au lipsit. În min. 9, Deselnicu scapă de apărătorii clujeni și, singur cu Gaboraș, șutează slab în brațele acestuia. Două minute mai tîrziu, același Deselnicu întîrzie transmiterea mingii spre Oblemenco, care se afla într-o poziție ideală de șut. În min. 19, Sfîrlogea risipește o bună ocazie, luftînd de la 7 m și dînd, astfel, posibilitatea lui Gaboraș să intervină. În acest timp, apărătorii clujeni luptă din răsputeri, iar atacanții întreprind rare incursiuni la poarta lui Papuc. Portarul craiovean este pus la încercare abia în min. 27, cînd V. Alexandru șutează de la distanță.

Ultimul sfert de oră al primei reprize are un caracter de studiu, mingea fiind jucată mai mult la mijlocul terenului.

După pauză, craiovenii reiau ofensiva. Strîmbeanu desfășoară o activitate laborioasă în zona de pregătire, dar componenții liniei de atac sînt mereu în contratimp, din care cauză sînt surprinși în poziție de ofsaid. Și timpul se scurge cu largul concurs al portarului Gaboraș care, ori de cîte ori se află în posesia mingii, o plimbă dintr-un colț în altul al careului mare. În min. 64 — contraatac al studenților clujeni: scapă Barbu și șutul slab al acestuia este cît pe-aci să fie deviat în poartă de către... fundașul Mihăilescu.

Ultimele minute se desfășoară în nota de dominare a localnicilor, care nu reușesc însă să concretizeze. La sfîrșit, publicul își manifestă dezamăgirea față de ineficacitatea atacului craiovean.

R. ȘULȚ — coresp. principal

ÎN CATEGORIA B

CONTINUA[illegible] DUELURILE SIDERURGISTUL — [illegible] DINAMO BACAU ȘI A.S.A. TG. MUREȘ — MINERUL BAIA MARE

SERIA I

Politehnica București — Chimia Suceava	1-0 (1-0)
Siderurgistul Galați — Oțelul Galați	1-0 (1-0)
Ceahlăul P. Neamț — Poiana Cîmpina	2-0 (0-0)
Dinamo Bacău — C.F.R. Pașcani	4-0 (2-0)
Metalurgistul București — Dinamo Victoria Buc.	2-0 (0-0)
Oltul Rm. Vîlcea — Progresul Brăila	1-0 (0-0)
Flacăra Moreni — Metrom Brașov	1-0 (0-0)

SERIA A II-A

C.S.M. Sibiu — A.S.A. Tg. Mureș	0-1 (0-0)
Unirea Dej — Ind. sîrmei C. Turzii	1-0 (1-0)
C.F.R. Arad — Crișul Oradea	3-1 (0-1)
Minerul Baia Mare — Clujeana	1-0 (0-0)
A.S. Cugir — C.F.R. Timișoara	1-2 (1-2)
Minerul Lupeni — Gaz metan Mediaș	0-0
C.S.M. Reșița — Vagonul Arad	1-0 (0-0)

Pronosport

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 14, ETAPA DIN 9 APRILIE

I.	Petrolul—Farul	1
II.	U.T.A.—C.S.M.S. Iași	1
III.	Politehnica—Progresul	1
IV.	Steagul roșu—Din. Buc.	1
V.	Univ. Craiova—Univ. Cluj	x
VI.	Steaua—Dinamo Pitești	1
VII.	Rapid—Jiul	1
VIII.	Ceahlăul—Poiana	1
IX.	Oltul Rm. V.-Progresul Br.	1
X.	A.S. Cugir—C.F.R. Tim.	2
XI.	C.S.M. Reșița—Vagonul	1
XII.	Fiorentina—Milan	1
XIII.	Internazionale—Bologna	1

Fond de premii 630.996 lei din care report [illegible] premiul minim 168.600 lei.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.

La Brașov, singura surpriză din categoria C

SERIA EST

Gloria Bîrlad — Metalul Rădăuți	2-0 (1-0)
Vict. Roman — Foresta Fălticeni	2-1 (1-0)
Fl. r. Tecuci — Ancora Galați	0-1 (0-1)
Locomotiva Iași — Petrolul Moinești	2-0 (1-0)
Gloria C.F.R. Galați — Unirea Focșani	2-0 (2-0)
Textila Buhuși — Minobrad Vatra Dornei	2-1 (1-0)
Rapid Mizil — Met. Buzău	2-3 (2-1)

SERIA SUD

Portul Constanța — Electrica Constanța	0-0
Dunărea Giurgiu — I.M.U. Medgidia	1-0 (1-0)
Fl. roșie București — Rapid C.F. București	2-1 (1-0)
Electrica Fieni — S. N. Oltenița	2-0 (2-0)
Muscelul Cîmpulung — C.F.R. Roșiori	1-0 (0-0)
Oltul Sf. Gheorghe — Metalul Tîrgoviște	3-0 (1-0)
Stuful Tulcea — Progresul Corabia	2-0 (0-0)

SERIA VEST

Mureșul Deva — Aurul Zlatna	1-0 (0-0)
Electroputere Craiova — Progresul Strehaia	2-1 (1-1)
Minerul Anina — A.S.A. Sibiu	3-0 (1-0)
Metalul Hunedoara — Metalul Tr. Severin	6-0 (3-0)
Victoria Tg. Jiu — Autorapid Craiova	2-0 (0-0)
C.F.R Caransebeș — Victoria Călan	2-0 (1-0)
Tractorul Brașov — Chimia Făgăraș	1-3 (0-1)

SERIA NORD

Faianța Sighișoara — Metalul Copșa Mică	3-1 (1-0)
Medicina Cluj — Voința Reghin	2-0 (0-0)
Olimpia Oradea — Minerul Bihor	4-0 (2-0)
Recolta Carei — Arieșul Turda	4-0 (2-0)
Sătmăreana — Minerul Baia Sprie	2-1 (1-0)
Soda Ocna Mureș — Metalul Aiud	1-1 (1-0)
Chimica Tîrnăveni — Steaua roșie Salonta	2-1 (1-1)

AGENDA SĂPTĂMÎNII

COMPETIȚII INTERNE

ATLETISM: 15—16 IV — pe Stadionul Republicii: Concursul republican de primăvară al juniorilor mici.

BOX: 11—16 IV. — la Galați: finalele campionatelor republicane individuale ale juniorilor.

HANDBAL: 14—16 IV — etapa de zonă a campionatului de calificare; 16 IV — meciuri în cadrul campionatelor republicane, categoriile A și B.

LUPTE: 15—16 IV — etapa de zonă a concursului republican pentru juniori („libere"); 16 IV — meciuri în cadrul primei etape a campionatului republican pe echipe, categoria B („greco-romane" și „libere").

RUGBI: 15—16 IV — meciuri în cadrul etapei a VI-a a campionatului republican, categoriile A și B.

VOLEI: 15—16 IV — meciuri în cadrul campionatelor republicane, categoriile A și B.

CALARIE: 15—16 IV — pe baza hipică din Cal. Plevnei din București: concurs de selecție pentru formarea loturilor republicane.

TIR: 14—16 IV — pe poligonul Tunari: competiția dotată cu „Cupa Olimpia".

BASCHET: 12—14 IV — etapa de zonă a campionatelor republicane de juniori și junioare (Cluj, Tg. Mureș, Brașov, Constanța, Bacău, Suceava și Arad); 15—16 IV — meciuri în cadrul campionatelor republicane, categoriile A și B.

POPICE: 15—16 IV — în sala Voința din București: concursuri de selecție pentru formarea loturilor republicane.

TENIS: 10—14 IV — pe terenurile din parcul sportiv Dinamo: concursul de verificare a lotului republican de senioare.

FOTBAL: 16 IV — meciuri în cadrul campionatului republican, categoriile A, B, C și juniori.

COMPETIȚII INTERNAȚIONALE

ȘAH: 14 IV — începe, la București, turneul internațional masculin al României.

TENIS: 14—18 IV — pe terenurile clubului Progresul: întîlnirea amicală dintre echipele de tineret ale României și Uniunii Sovietice.

TENIS DE MASĂ: 11 IV — încep la Stockholm campionatele mondiale.

CICLISM: 13—16 IV — competiția internațională dotată cu „Cupa F.R. Ciclism".

LUPTE: 14—16 IV — la Sofia: turneu internațional la „greco-romane" și „libere"

HANDBAL: 16 IV — la Praga, meciul retur din „C.C.E." dintre Dukla Praga și Dinamo București.

GIMNASTICĂ: 12 IV — la Arad: concurs demonstrativ cu participarea unor gimnaști din loturile de tineret ale României și U.R.S.S.; 15 IV, la Sofia: întîlnirea masculină amicală dintre echipele Bulgariei și României; 16 IV — la Bacău: întîlnirea feminină amicală dintre echipele României și Bulgariei.

CICLISM

Nu ne mai mulțumim cu puțin!

Atenția iubitorilor sportului cu pedale a fost reținută, la sfîrșitul săptămînii trecute, de cele două concursuri de fond organizate de clubul sportiv Voința:

Sîmbătă: 80 km, pe șoseaua București — Ploiești II (start la ora 16, timp frumos, dar cu vînt, 56 de concurenți) — 1. GH. MOLDOVEANU (Steaua) a parcurs distanța în 1h 49:51 — medie orară 43,620 km, 2. Ion Cosma (Dinamo), 3. C. Grigore (Voința), 4. Ion Stoica (Steaua), 5. N. Ciumeti (Dinamo), 6. Ștefan Suciu (Dezrobirea Brașov) și încă alți 6 concurenți în același timp cu învingătorul.

Duminică: 120 km, pe șoseaua București — Ploiești II (start la ora 10, timp călduros, 54 de concurenți) — 1. CONSTANTIN DUMITRESCU (Steaua) a parcurs distanța în 2h 54:03 — medie orară 41,3 km, 2. C. Grigore (Voința), 3. Gh. Suciu (Dinamo), 4. Șt. Suciu (Dezrobirea Brașov), 5. G. Moiceanu (Dinamo) — același timp, 6. Alex. Sofronie (Șc. sp. 2 București) 2h 54 13.

★

Aceste două concursuri au constituit primul examen al rutierilor noștri pentru alcătuirea lotului care va lua parte la întrecerile din Italia și R. D. Germană și din care, apoi, se va forma echipa pentru cea de a XX-a ediție a „Cursei Păcii". In aceste condiții am urmărit cu interes evoluția selecționabililor, puterea lor de concentrare și de dăruire, precum și dorința lor de a oferi „examinatorilor" o imagine clară a potențialului pe care-l au, după atîtea luni de antrenament. Ce au scos în evidență aceste două concursuri?

Vom începe prin a relata aspectele care se încadrează la capitolul „pozitiv". Sîmbătă după-amiază, 12 cicliști (primul pluton) au realizat pe o șosea aglomerată, într-o stare nu tocmai perfectă și cu vînt cînd lateral cînd din față, o medie orară foarte bună: 43,620 km. La realizarea ei și-au adus în primul rînd contribuția Ștefan Suciu (nu ne dezminte acest rutier care promite să-l depășească în valoare chiar pe C. Dumitrescu), Nicolae Ciumeti (foarte activ, muncitor) și Gabriel Moiceanu („bătrînul vulpoi" trăiește intens o a doua tinerețe). In cursa de duminică am simțit clar creșterea nivelului rutierilor noștri care, rulînd în pluton, fără a se agita, au realizat o medie de peste 41 km pe oră. În general se poate spune că sîntem într-un vizibil progres, că munca desfășurată în această iarnă a fost de calitate. Dar...

Eternul „dar" este prezent și astăzi în cronica noastră. Fiindcă nu putem trece peste faptul că mulți dintre cicliștii noștri, chiar dintre cei care au atins deplina maturitate sportivă, au evidente carențe în pregătirea tactică. C. Dumitrescu a stat sîmbătă în spatele plutonului și a pierdut prilejul de a face cursa cu primul grup, iar apoi, el și cu alți membri ai lotului (C. Ciocan, Tudor Vasile, W. Egyed, Gh. Răceanu, M. Rîndașu etc.), n-a reușit să se organizeze la trenă pentru a prinde primul pluton. Lucrînd dezlînat, ei și-au consumat inutil forțele. Tot sîmbătă, o serie de participanți la acțiunea primului pluton nu și-au adus contribuția la lucrul la trenă. W. Ziegler, L. Zanoni și I. Cosma — de pildă — s-au dovedit „vînători" de locuri la sprintul final, lăsînd în seama celorlalți misiunea de a-i „căra" pînă la sosire. Cine se va putea lăsa înșelat de o astfel de tactică? Oare dacă toți și-ar fi adus contribuția, dacă C. Dumitrescu ar fi fost și el în primul grup, media orară n-ar fi fost mult mai mare? Firește că da! Și în aceste condiții verificarea ar fi fost deplină.

In cursa de duminică majoritatea cicliștilor s-au menținut în espectativă, transformînd competiția de verificare într-o simplă plimbare de sănătate.

Am vrea să fim bine înțeleși: pretindem acum mai mult de la cicliști, fiindcă sîntem convinși că pot. Nu ne mai putem mulțumi cu puțin, nu mai putem tolera maniera conservatoristă, în care privesc unii cicliști întrecerile, nu mai putem admite „calculul" cu care o parte dintre rutieri își drămuiesc efortul.

HRISTACHE NAUM

BOX

Miercuri încep la Galați întrecerile finale ale juniorilor

Amatorii boxului din Galați vor avea prilejul — începînd de miercuri — să asiste la ultimele și cele mai interesante întreceri ale actualului campionat republican al juniorilor. Meciurile finale se anunță extrem de disputate. Au mai rămas „în cursă" 96 de boxeri, care vor lupta pentru cucerirea celor 24 de titluri puse în joc.

Pe programele celor trei gale ale turneului final de la Galați figurează și cîțiva dintre campionii ediției 1966, printre care **M. Toni** (Orașul Gh. Gheorghiu-Dej), **P. Dobrescu** (Brăila), **D. Mihalcea** (București), **D. Bucur** (Bocșa). În afara acestora vor mai evolua și alți juniori care anul trecut, pe ringul sălii Floreasca, au demonstrat reale calități.

VOLEI

Rezultate din cat. A.

ÎN CELELALTE MECIURI DE CATEGORIE A JUCATE IERI: masculin — **Steaua — Petrolul** 3—0 (8, 3, 2). **Viitorul Bacău — Alumina Oradea 3—0** (1, 9, 12), **Minerul B. Mare — Tractorul Brașov 3—2** (5, 7, —12, —8, 8), **Politehnica Timișoara — Politehnica Brașov 3—0** (9, 13, 12); feminin — **Penicilina Iași — Dinamo București 3—1** (—11, 10, 14, 5)!, **C.P.B. — Farul 3—0** (8, 13, 16), a opta victorie consecutivă a tipografelor!, **C.S.M. Sibiu — Rapid București 0—3** (—7, —8, —9), **Universitatea Cluj — Țesătura P. Neamț 3—1** (7, 15, —11, 7), **Universitatea Craiova — I.C.F. București 3—1** (5, 7, —11, 4). — **Rezultatele din categoria B vor fi publicate în ziarul de mîine.**

HANDBAL

Rezultatele din campionatele republicane

MASCULIN, **categoria A seria I:** Dinamo Bacău — Dinamo Brașov 13—10 (8—4); Rafinăria Teleajen — C.S.M. Reșița 26—10 (12—7); Politehnica Timișoara — Universitatea București 14—8 (7—4); Agronomia Iași — Steaua București 9—18 (5—13); **seria a II-a:** Metalul Copșa Mică — Timișul Lugoj 18—14 (8—6); Știința Lovrin — Tehnometal Timișoara 10—9 (6—5); Tractorul Brașov — Voința București 15—14 (9—8); Voința Sibiu — Textila Cisnădie 12—18 (6—7); Cauciucul Orașul Gh. Gheorghiu-Dej — Rapid București 10—9 (6—4); **seria a II-a studențească:** Universitatea Craiova — Politehnica București 16—9 (7—7); Politehnica Brașov — Politehnica II Timișoara 20—13 (9—6); Universitatea II București — Pedagogic Bacău 10—17 (7—5); Medicina Tg. Mureș — Universitatea Cluj 9—14 (4—6); Știința Petroșeni — I.C.F. București 17—10 (7—3).

FEMININ, **categoria A, seria I:** Progresul București — Universitatea București 7—6 (4—4); Liceul nr. 4 Timișoara — Rapid București 8—12 (3—4); Voința Sighișoara — Rulmentul Brașov 8—13 (3—7); Confecția București — Universitatea Timișoara 5—10 (2—5); **seria a II-a:** Spartac Constanța — Șc. sp. Petroșeni 8—5 (4—3); Șc. sp. Buzău — Șc. sp. nr. 2 București 8—8 (5—5); Voința Odorhei — C.S.M. Sibiu 13—6 (5—2); Textila Buhuși — Favorit Oradea 9—3 (1—3); **seria a II-a studențească:** Universitatea II Timișoara — Politehnica București 7—3 (8—1); Politehnica Galați — Universitatea II București 15—3 (7—0); Universitatea Cluj — Pedagogic Bacău 25—4 (9—3); Pedagogic Tg. Mureș — Politehnica Iași 5—6 (1—3); Științe Economice București — I.C.F. București 5—13 (1—6).

A început campionatul categoriei A de lupte pe echipe

(Urmare din pag. 1)

a cîștigat comod: 22—6 cu Metalul și 24—8 cu A.S.A. Cluj. De menționat că la cat. 52 kg Steaua nu a prezentat concurent! Motivul? Gh. Stoiciu, component al lotului republican, nu a reușit să facă categoria!

★

BRAȘOV, 9 *(prin telefon, de la trimisul nostru).* — In sala de sport A.S.A. din localitate au fost programate întrecerile din două grupe (șase echipe) ale campionatului categoriei A de lupte libere. Reuniunea a fost echilibrată și poate primi un calificativ mulțumitor. De remarcat numărul mare de procedee tehnice folosite de către sportivi (foile de arbitraj indicînd cîte 10—12 puncte!), ritmul dinamic al partidelor, dîrzenia și puterea de luptă cu care s-au întrecut componenții formațiilor participante (doar o singură pereche a fost descalificată pentru pasivitate). Trebuie să mai subliniem omogenitatea echipelor, echilibrul lor valoric. In acest sens, n-au existat diferențe prea mari între formațiile cu mai vechi state de activitate în categoria A (Steaua și Steagul Roșu) care au primit replici viguroase din partea tinerelor formații A.S.A. Brașov (anul acesta promovată în cat. A) și Dinamo București. O mențiune specială pentru evoluția echipei Steagul roșu care a reușit să obțină cele mai multe victorii prin tuș. Steaua, echipa campioană, nu a evoluat la nivelul posibilităților.

Dintre cele mai spectaculoase întîlniri: *Iancău* (A.S.A. Brașov) b.p. Vereș (C.S.M. Cluj), *Ambruș* (A.S.A. Brașov) b. tuș Laslo (C.S.M. Cluj), *Iorga* (Dinamo) b.p. Gyarmaty (Mureșul Tg. Mureș) și b. tuș Baloș (St. roșu) și *Băncilă* (St. roșu) b. tuș Fălcușan (Dinamo) și pe Molnar (Mureșul Tg. Mureș). Invingătorii din aceste partide au folosit foarte multe procedee cu „chei" din parter, iar la lupta de sus intrările la coapse cu doborîri.

Iată rezultatele: *Steaua* cu A.S.A. Brașov 20—12 și cu C.S.M. Cluj 21—11, *A.S.A. Brașov*—C.S.M. Cluj 19—13; *Steagul roșu* cu Dinamo București 19—9 și cu Mureșul Tg. Mureș 26—6, *Dinamo*—Mureșul 19—9.

GH. CIORANU